



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

Medellín, marzo 9 de 2023

Radicado: 05001- 31- 05-020-2018-00165-01
Demandante: ANA DE JESÚS ÁVALOS TORRES
Demandado: COLPENSIONES
Asunto: APELACIÓN DE SENTENCIA Y CONSULTA
Tema: RETROCTIVO PENSIONAL E INTERESES DE MORA

La Sala Sexta de decisión, presidida por el magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN, e integrada por las magistradas MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA Y ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, procede a emitir sentencia dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

Acreditados los presupuestos procesales y sin que se evidencien causales de nulidad que invaliden lo actuado, se procede a emitir la presente decisión.

ANTECEDENTES

A través del trámite ordinario laboral pretende la señora Ávalos Torres se declare que Colpensiones adeuda los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 causados por la tardanza en el pago de una pensión de sobrevivientes, aplicando una imputación de pagos, donde las sumas reconocidas se apliquen en primer momento a intereses y lo restante a capital.

Para sostener sus pedimentos expuso que solicitó al extinto ISS el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge Miguel Ángel Zapata, negada en resoluciones N° 1563 de febrero 25 de 2006, GNR 390585 de diciembre 27 de 2016, GNR 57478 de febrero de 2017, DIR 1078 de marzo 9 de 2017, SUB 83231 de mayo 30 de 2017, SUB 108271 de junio 28 de 2017, pero en razón de una acción constitucional se emitió la resolución DIR 12948 de agosto 10 de 2017 que accedió al pago de la pensión de sobrevivientes, sin embargo su pago también se dilató en tanto para el mes de octubre de 2017 la señora Ana de Jesús no había sido incluida en nómina, la que solo se logró para el mes de diciembre de 2017, por lo que estima causados los intereses pedidos al igual que se aplique la imputación de pagos, aplicando lo recibido a intereses de mora y lo restante a mesadas pensionales.

En respuesta a la acción Colpensiones se opuso a la prosperidad de las súplicas y expuso que no existe deuda insoluta al haberse satisfecho el pago del retroactivo pensional

Luego en la etapa de fijación del litigio, tras aceptar el desistimiento de la pretensión de pago de retroactivo pensional causado desde el 4 de abril de 2006, (minuto 28 y siguientes de la audiencia) se estableció que el trámite tendría por objeto determinar la viabilidad en el pago de los intereses de mora, previa imputación de pagos estableciendo que los valores reconocidos en el mes de diciembre de 2017 primero se imputan a intereses y luego a capital (diligencia del 21/02/2019 pág 155/156 expediente escaneado)

En sentencia que desató la litis, la falladora tras concluir que Colpensiones dilató el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes ordenó el pago de los intereses de mora, los que tasó en la suma de \$8'944.837 sin pronunciarse sobre la imputación de pagos argumentando que esto no fue objeto de debate y que excedía los temas de la fijación del litigio.

Decisión que fue recurrida por la activa, reiterando la petición sobre imputación de pagos, asunto que sí fue incluido en la fijación del litigio y que de cara a la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la CSJ sentencia SL 9854 de 2014 es aplicable en el caso analizado.

A su turno Colpensiones presentó recurso de apelación y señaló que conforme a las reglas del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 los mentados intereses solo se imponen respecto a obligaciones ya reconocidas, por tanto en el evento que se confirme su procedencia, solo lo sería desde que se emitió el acto administrativo que ordenó la inclusión en nómina.

ALEGATOS

Concedido el término que establece el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 las partes presentaron sendos escritos donde reiteran sus argumentos de demanda y defensa.

CONSIDERACIONES

Previo a resolver los aspectos objeto de apelación encuentra la Sala pertinente expresar que, conforme a las pruebas aportadas al proceso, las consideraciones del A quo, en el presente evento se encuentran por fuera de discusión: **1)** Que con ocasión del fallecimiento de Miguel Ángel Zapata, la actora solicitó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, la que fue negada aludiendo a una insuficiencia en la densidad de cotización del causante, esto en resolución N° 1563 del 25 de febrero de 2006 del extinto ISS. Luego tras una petición del 2 de noviembre de 2016 se dio paso a un recorrido de resoluciones que negaron el derecho pensional iniciando con la GNR 390585 de diciembre de 2016, empero en acto administrativo DIR 12948 de agosto 10 de 2017 se dispuso el reconocimiento de la prestación en cuantía de 1 SMLM aplicando el término de

prescripción a partir de la reclamación elevada en noviembre de 2016. Pago que fue satisfecho en diciembre de 2017, así lo establece la resolución DIR 245921 de noviembre 2 de 2017 (Pág 20 -115 expediente escaneado); **2)** Que desde el fallecimiento del señor Zapata Ángel estaban satisfechos los presupuestos de la pensión de sobrevivientes, en tanto Colpensiones se retractó del argumento de la predicada insuficiencia en la densidad de cotización, **3)** También se encuentra por fuera de discusión que la pretensión de imputación de pagos fue pretendida por la activa en la demanda al igual que incluido en la fijación del litigio.

Así las cosas, corresponde a esta corporación pronunciarse sobre la existencia de los intereses pretendidos con la consecuente aplicación en primero momento a intereses del monto ya reconocido en resolución DIR 245921 de noviembre 2 de 2017.

Pues bien, sobre la causación de los intereses de mora, en los términos del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se reconocen en los eventos de retraso en el pago de las mesadas pensionales, iniciando su cómputo una vez superado el plazo de gracia que se concede a la administradora de pensiones para el estudio de la petición, que tratándose de pensión de sobrevivientes es de 2 meses tal como lo establece la Ley 717 de 2001, intereses que no tienen un carácter de sanción, sino que resarcen los efectos de la demora en el pago de una prestación, al respecto la CSJ SL 4320 de 2022 que explicó:

“Desde el pórtico se hace necesario recordar que, el criterio de la Sala frente a los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, es que estos proceden siempre que haya retardo en el pago de las mesadas pensionales; conforme a lo expuesto en la sentencia CSJ SL3130-2020, independientemente de la buena o mala fe en el comportamiento del deudor, en tanto su imposición es simplemente el resarcimiento ante los efectos adversos para el acreedor por la mora del deudor en el cumplimiento de sus obligaciones”

Ahora bien, en cuanto a la imputación de pagos pretendida, esta sala de decisión se aviene a las consideraciones de la sentencia de la CSJ SL 9854 de 2014 que en síntesis establece unas reglas de decisión a saber:

- 1) Los intereses de mora comienzan a causarse desde el momento en que vence el reseñado plazo que tienen las administradoras para resolver la solicitud, sin que sea necesario requerimiento adicional, ni la fecha de emisión de la decisión judicial que los impone marque el hito de inicio de su cómputo.
- 2) Dentro del derecho de la seguridad social la imputación de pagos en favor del pensionado sigue las premisas del artículo 53 del Decreto 1406 de 1999, esto es aquellas aplicables al recaudo de cotizaciones, en tanto corresponden a la misma lógica.
- 3) Cuando de forma simultánea se adeuden mesadas pensionales e intereses de mora, los pagos que se efectúen por concepto de mesadas pensionales atrasadas deben abonarse primero a los intereses por mora generados hasta la fecha en que se verifique ese pago.

Con estas reglas se descende al caso concreto donde se verifica que desde el fallecimiento de Miguel Ángel Zapata el 4 de abril de 2006 se causó en favor de su esposa Ana de Jesús Ávalos la pensión de sobreviviente, la que tras múltiples desaciertos de Colpensiones fue incluida en nómina de noviembre de 2017 y pagada en el ciclo siguiente donde se reconoció la suma de \$37'161.007, correspondiente al retroactivo pensional causado entre el 2 de noviembre de 2013 (fecha de prescripción) y el 31 de octubre de 2017, monto al que se le aplicaron los descuentos con destino al sistema en salud y la deducción de lo pagado como indemnización sustitutiva para un monto efectivo de \$25'397.429, así

DIR 245921 02 NOV 2017	
Mesada año 2016: \$689,455.00	
Mesada año 2017: \$737,717.00.	
LIQUIDACION RETROACTIVO	
CONCEPTO	VALOR
Mesadas	\$31,934,180.00
Mesadas Adicionales	\$5,226,827.00
F. Solidaridad Mesadas	\$
F. Solidaridad Mesadas Adic	\$
Descuentos en Salud	\$3835600.00
Menos Indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes pagada en 2006 actualizada al año 2017	\$7927978.00
Valor a Pagar	\$25,397,429.00

La solicitante se encuentra representado por la Doctora CANO URREGO YESENIA, identificada con CC número 1036645747 y con T.P. No. 271800 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le reconoce personería para actuar.

La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nómina del periodo 201711 que se paga en el periodo 201712 en la central de pagos del banco OCCIDENTE C. P. 1ERA QUINCENA de LA PLAYA - MEDELLIN

Pág 113 archivo N° 1.

Ahora bien en cuanto al cálculo de los intereses de mora, se toma como hito inicial el vencimiento del plazo para su estudio, el que ocurrió el 3 de febrero de 2017 (teniendo en cuenta la petición del 2 de noviembre de 2016 que dio origen a la resolución GNR 390585 de diciembre 27de 2016) y como extremo final la disposición para pago el 1° de diciembre de 2017, teniendo como capital el retroactivo pagado, el que incluye los descuentos para seguridad social en salud, no así aquello recibido por devolución por saldos en tanto hubo un pago anticipado de la obligación, por tanto los intereses de mora solo se generaron sobre \$27'757.594 (habiendo recibido \$7'927.978 como indemnización sustitutiva) y sus intereses de mora asciende a \$ 5.638.073, así:

Período		Fecha de mora	Diferencia en días	Pensión	# Mesadas	Valor pensión	Intereses
Desde	Hasta						
1-ene-17	31-ene-17	2-feb-17	303	21.118.141	1	\$21.118.141	\$ 4.808.698
1-feb-17	28-feb-17	1-mar-17	275	737.717	1	\$737.717	\$ 152.459
1-mar-17	31-mar-17	1-abr-17	244	737.717	1	\$737.717	\$ 135.272
1-abr-17	30-abr-17	1-may-17	214	737.717	1	\$737.717	\$ 118.640
1-may-17	31-may-17	1-jun-17	183	737.717	1	\$737.717	\$ 101.454
1-jun-17	30-jun-17	1-jul-17	153	737.717	2	\$ 1.475.434	\$ 169.645
1-jul-17	31-jul-17	1-ago-17	122	737.717	1	\$737.717	\$67.636
1-ago-17	31-ago-17	1-sep-17	91	737.717	1	\$737.717	\$50.450
1-sep-17	30-sep-17	1-oct-17	61	737.717	1	\$737.717	\$33.818
1-oct-17	31-oct-17	1-nov-17	30	0		\$ -	\$-
						\$ 27.757.594	\$ 5.638.073
						Retroactivo	Intereses

Período	201712
Interés Bancario Corriente	20,77%
Tasa E.A. Moratoria	31,16
Tasa Nominal Anual	27,43%
Tasa Nominal Diaria	0,0751500%

Así las cosas, del valor que efectivamente fue recibido en diciembre de 2017 que correspondió a \$25´397.429, \$19´759.356 cubrió las mesadas pensionales y el restante se imputa a intereses, adeudando entonces \$5´638.073 por mesadas pensionales, el que se ordenará sea pagado y que a la vez genera el reconocimiento de intereses de mora, cuyo hito inicial es el 1° de diciembre de 2017, momento en que debió cancelarse junto con el retroactivo pensional y tendrá como hito final de causación de intereses el momento en que se satisfaga la condena de este capital insoluto, sin que en lo sucesivo por este mismo concepto se genere una cadena de imputación de pagos.

En síntesis, se declara que hubo un retraso en el pago de la pensión de sobrevivientes lo que genera el reconocimiento de intereses de mora, los que se aplican de forma preferente al pago reconocido a través de resolución DIR 245921 de 2017, habiendo un saldo por mesadas pensionales equivalente a \$5´638.073 capital que a su vez genera intereses de mora cuyo extremo inicial es el 01/12/2017 y su extremo final será el momento en que se pague este capital, sin que se generen una cadena de imputación de pagos adicional.

Resta por indicar se confirma la condena en costas en primera instancia a cargo de Colpensiones, a quien también se grava en esta instancia tasando las agencias en derecho en la suma de ½ SMLMV.

En mérito de lo expuesto, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **EL Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral CONFIRMA** la sentencia recurrida en lo referente a la causación de los intereses de mora, empero se MODIFICA SU TASACIÓN los que corresponden a \$5´638.073, suma esta que se adeuda como capital insoluto

dada la imputación de pagos referida y que a si vez genera intereses de mora cuyo extremo inicial es el 01/12/2017 y su extremo final será el momento en que se pague este capital, sin que se generen una cadena de imputación de pagos adicional.

Costas en primera instancia como dispuso la A quo, las que también se imponen en esta instancia tasando las agencias en derecho en la suma de $\frac{1}{2}$ SMLMV.

Lo resuelto se notifica por Edicto.

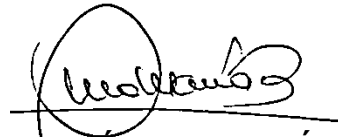
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la siguiente providencia:

Radicado: 05001- 31- 05-020-2018-00165-01
Demandante: ANA DE JESÚS ÁVALOS TORRES
Demandado: COLPENSIONES
Decisión: **CONFIRMA Y MODIFICA**
Magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy 15 de marzo de 2023 a las 8:00 am, desfijado en el mismo día a las 5:00 Pm y se publica en la página web institucional de la Rama judicial por el término de 1 día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 idíbem. La notificación se entenderá surtida al término de fijación del Edicto

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO